

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : **Pemilihan Alat Kontrasepsi Dalam Rahim (AKDR) Pada Akseptor Keluarga Berencana**

Nama Penulis : Mita Meilani, Ade Putranto Prasetyo Wijiharto Tunggal

Jumlah Penulis : 2 Orang

Status Pengusul : Peneliti Pertama

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : Jurnal Kebidanan

b. Nomor ISSN : 2301-8372 (Print)
2549-7081 (Online)

c. Volume, Nomor, Bulan : Vol. 9, No. 1 (2020), 31-38

d. Penerbit : Universitas Muhammadiyah Semarang

e. DOI Artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.26714/jk.9.1.2020.31-38>

f. Alamat Web Jurnal : https://jurnal.unimus.ac.id/index.php/jur_bid/index

Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge di: -

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi/Internasional
(beri pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Sinta 3
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi/Nasional Terindeks DOAJ, CABI, Copernicus.

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Inter-Nasional Bereputasi	Inter-Nasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ, dll	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			4,5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			4,5			4,5
Total = (100%)			15			14,5
Kontribusi Peneliti Pertama dari 2 peneliti						
KOMENTAR PEER REVIEW	1. Kelengkapan unsur karya ilmiah					
	kelengkapan unsur karya ilmiah sudah lengkap.					
					
					

2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan
 Pentingnya mengetahui karakteristik aleseptor
 KB dalam pemilihan Alat Konteraps Dalam
 Kalium.

3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi
 Informasi yg disampaikan sangat bermanfaat.
 bagi aleseptor KB dan bidan dalam memberikan
 informasi mengenai pentingnya ber-KB.
 Metode sudah cukup.

4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/proseding
 Artikel yang diterbitkan sudah cukup lengkap,
 sesuai dengan latarbelakang pendidikan peneliti.

Yogyakarta, 12 Januari 2023
 Reviewer 1:



Ina Kuswanti, S. SiT., M. Kes.
 NIDN: 0514048701
 Jabatan Fungsional: Lektor 200
 Unit kerja: STIKES Yogyakarta

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : **Pemilihan Alat Kontrasepsi Dalam Rahim (AKDR) Pada Akseptor Keluarga Berencana**
 Nama Penulis : **Mita Meilani, Ade Putranto Prasetyo Wijiharto Tunggal**
 Jumlah Penulis : **2 Orang**
 Status Pengusul : **Peneliti Pertama**
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : **Jurnal Kebidanan**
 b. Nomor ISSN : **2301-8372 (Print)
2549-7081 (Online)**
 c. Volume, Nomor, Bulan : **Vol. 9, No. 1 (2020), 31-38**
 d. Penerbit : **Universitas Muhammadiyah Semarang**
 e. DOI Artikel (jika ada) : **https://doi.org/10.26714/jk.9.1.2020.31-38**
 f. Alamat Web Jurnal : **https://jurnal.unimus.ac.id/index.php/jur_bid/index**
 Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge di: -

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi/Internasional
 (beri pada kategori yang tepat) **Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Sinta 3**
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi/Nasional Terindeks DOAJ, CABI, Copernicus.

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Inter-Nasional Bereputasi	Inter-Nasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ, dll	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			4,5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			4,5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			4,5			4
Total = (100%)			15			14,5
Kontribusi Peneliti Pertama dari 2 peneliti						
KOMENTAR PEER REVIEW	1. Kelengkapan unsur karya ilmiah <i>Kelengkapan unsur karya ilmiah sudah lengkap.</i>					

2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan
Artikel ini membahas pentingnya mengetahui faktor karakteristik akseptor KB dalam pemilihan AEDR.
3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi
Informasi yang disajikan sangat bermanfaat mengenai faktor-faktor yang berpengaruh terhadap pemilihan akseptor AEDR. Metode sudah cukup jelas.
4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/proseding
Artikel ini sudah cukup lengkap.

Yogyakarta, 12 Januari 2023

Reviewer 2:



Dina Putri Utami Lubis, S.Kep.,Ns.,M.Kep.
NIDN: 0507078201
Jabatan Fungsional: Lektor 300
Unit kerja: STIKES Yogyakarta