FORM PENILAIAN ARTIKEL OLEH REVIEWER

Judul karya ilmiah

(artikel)

: Effect Of Health Education With The Playing Snakes And Ladders Method To The Knowledge Of Adolescent About The Impact Of

Child Marriage

Jumlah Penulis : 3 Orang Status Pengusul : Penulis 1

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Kesehatan Samodra Ilmu (JKSI)

b. Nomor ISSN : ISSN (Print) 2086-2210 | ISSN (Online)

2827-8739

c. Volume/Nomor: 11/01

d. Bulan/Tahun : Januari / 2020

e. Penerbit : Lembaga Penelitian dan Pengabdian

Masyarakat Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan

Yogyakarta

f. Alamat Web : https://stikes-yogyakarta.e-journal.id/JKSI

Reviewer : Dina Putri Utami Lubis, S.Kep., Ns., M.Kep

Substansi	Deskripsi	Komentar			
		1	2	3	4
Relevansi	Kesesuaian topik artikel untuk publikasi di "IKARS"				✓
Kontribusi	Kualitas artikel ditinjau dari sisi keaslian gagasan (originalitas),			✓	
	kebaruan (novelty) dan inovasi (innovation)				
Penyajian artikel dan tata tulis					
Pengorganisasian	Isi artikel jelas, alur artikel runtut, bahasa yang digunakan sesuai			✓	
artikel	dengan kaidah dan mudah dipahami, oleh pembaca				
Abstrak	Singkat, jelas dan lengkap, disjikan secara sistematis, dan				✓
	menggambarkan keselruhan isi artikel				
Pendahuluan	Kejelasan penulisan latar belakang masalah, merujuk pada hasil			✓	
	penelitian sebelmunya, dan pengembangan/kontribusi yang akan				
	diberikan				
Metodologi	Desain penelitian dituliskan dengan jelas (bisa berupa narasi, bagan				✓
penelitian	alir /flowchart, skema, table, dan sebagainya)				
Hasil penelitian	Penyajian hasil disuliskan dengn jelas (bisa berupa table, grafik,				✓
dan pembahasan	gambar). Ketajaman pembahasan (merujuk pada referensi				
	sebelumnya, jelas, dan mudah dipahami)				
Simpulan	Esensi temuan dari penelitian yang dilakukan dan penyajiannya				✓
Referensi	Kesesuaian referensi yang diberikan, tata cara penulisan dan			✓	
	perujukan pada naskah (semua referensi harus dirujuk pada naskah)				
Hasil Review	diterima langsung, diterima dengan revisi minor, diterima denga	n rev	visi n	nay	or,
	ditolak			•	
Komentar	1. Masih ada salah kata, ketik dan paraphrase yang tidak relevan, kura	ng ny	yamb	ung	
reviewer	antar alinea. Silahkan diperbaiki lagi			_	
	2. Hasil penelitian dibahas cukup komprehensif dengan penyampaian	pen	nbano	ding	
	dari temuan-temuan penelitian lainnya dan teori terkait. Referensi yang diacu				
	dalampembahasan sudah cukup update untuk bidang kajian ini.				
3. Data-data hasil penelitian cukup baik dan didukung tabel dan gamba					
	yangditampilkan cukup baik. Data didapatkan dengan menggunakan metode y				
	standard.				